

بررسی تاثیر جدایی والدین در شاخص های ترسیمی آزمون ترسیم خانواده (DAF) در دانش آموزان پسر مقطع ابتدایی شهر تهران

شیرین ولی زاده*

هدف پژوهش حاضر، مقایسه عملکرد دانش آموزان طلاق با دانش آموزان عادی پسر ۷ تا ۱۲ ساله پایه اول تا پنجم مقطع ابتدایی شهر تهران به وسیله آزمون ترسیم خانواده (DAF) است، به همین دلیل از بین کودکان ۷ تا ۱۲ ساله شهر تهران ابتدا به صورت نمونه گیری هدفمند فرزندان طلاق انتخاب شدند و سپس از طریق جور کردن، گروه عادی انتخاب شد، که به تفکیک دو گروه ۵۰ نفر از دانش آموزان طلاق و عادی تقسیم شدند. ابزار اندازه گیری مورد استفاده در این پژوهش آزمون ترسیم خانواده (DAF) است، که برای سنجش روابط میان فردی استفاده می شود. همچنین از مشاهده نیز در طول مراحل اجرای آزمون استفاده شد.

نتایج پژوهش نشان داد که: نسبت انتخاب اولین شخصیت ترسیم شده، بزرگترین شخصیت ترسیم شده، مهربانترین فرد، آخرین شخصیت ترسیم شده و نامهربانترین شخصیت ترسیم شده در کودکان عادی و طلاق همگی در سطح ۰/۰۱ تفاوت معنادار دارد، به طوری که کودکان طلاق در ترسیم خانواده کمتر از کودکان عادی والدین خود را به عنوان اولین شخصیت ترسیم می نمایند. همچنین بزرگترین شخصیت ترسیم شده توسط کودکان طلاق بیشتر به خودشان و خواهر و برادرشان و کمتر به والدین آن ها اختصاص دارد و بزرگ نمایی شخصیت ترسیم شده در کودکان طلاق نسبت به کودکان عادی در ۳ مورد، خودشان و خواهر و برادرهایشان بیشتر بود.

همچنین نتایج نشان داد که: مهربانترین فرد از نظر کودکان عادی در ترسیم خانواده بیشتر از کودکان طلاق به والدین اختصاص داشت و همین طور آخرین شخصیت ترسیم شده در ترسیم خانواده کودکان طلاق بیشتر از کودکان عادی به والدشان اختصاص دارد و کودکان طلاق نسبت به کودکان عادی نامهربانترین فرد را در ترسیم بیشتر به یکی از والدین خود اختصاص دادند.

کلید واژه ها: دانش آموزان طلاق پسر، دانش آموزان عادی پسر، آزمون ترسیم خانواده (DAF)

*کارشناس ارشد روان شناسی کودکان استثنایی

مقدمه

خانواده به عنوان کوچکترین واحد اجتماعی، اساس تشکیل جامعه و حفظ عواطف انسانی است. خانواده باید هر چه بیشتر مورد توجه قرار گرفته و تلاش شود که از ستیزه های خانوادگی جلوگیری به عمل آید (قائمی، ۱۳۷۷).

خانواده جایی است که به کودکان عشق می آموزد و به آنان احساس امنیت می بخشد. کودکان آسیب پذیرترین و بی دفاع ترین اعضای خانواده هستند و دستان والدین را تنها حامی و محافظی می دانند که نجات بخش آنان است (دیویس^۱ و کامینگز^۲، ۲۰۰۴). از نظر کودکان، از هم پاشیدن خانواده پایان یافتن دنیای آنان است. اختلافات خانوادگی مسائلی است که نه تنها کانون امن خانواده را در هم می ریزد و سلامت جسمی و روحی کودکان را مختل می کند بلکه نظم و امنیت اجتماعی را نیز به شدت تهدید می کند (شاو^۳، وینسلو^۴، فلانگان^۵، ۲۰۰۶).

طلاق^۶ برای کودکان یک حادثه صرف نیست بلکه فرایندی است که ظرف چند سال اثراتش را بروز می دهد (گوودمن، امری^۷ و هاگارد^۸، ۱۹۹۸).

هرستون (۲۰۰۴)، معتقد است بچه هایی که والدین آن ها طلاق گرفته اند با بچه هایی که در کنار والدین خود زندگی می کنند از نظر رفتاری تفاوت دارند به خصوص زمانی که والدین به خاطر بچه ها به زندگی ناموفق خود ادامه می دهند، در بسیاری از اوقات این زندگی مشترک استرس های عاطفی بیشتری را به بچه ها وارد می کند (به نقل از آماتو، لومیس^۹ و بوت^{۱۰}، ۲۰۰۵).

یک یافته تحقیقاتی که به طور کلی مورد توافق همگان است شدیدتر بودن اثرات بلند مدت طلاق بر پسرها است (پورتز و همکاران، ۱۹۹۲؛ آلیسون^{۱۱} و فارستنبرگ^{۱۲}، ۱۹۹۸؛ موریسون^{۱۳} و چرلین^{۱۴}، ۲۰۰۲؛

^۱ Dauies

^۲ Cummings

^۳ Shaw

^۴ Winslow

^۵ Flangagan

^۶ divorce

^۷ Emery

^۸ Hugaard

^۹ Loomis

^{۱۰} Booth

^{۱۱} Allison

^{۱۲} Furstenberg

^{۱۳} Morrison

^{۱۴} Cherlin

موت^۱، کووالسکی-جونز^۲ و مناگان^۳، ۲۰۰۲). احتمال لطمه خوردن پسرها از لحاظ روانی، اجتماعی و درسی بیشتر است و بیش از دخترها برون ریزی می کنند (هرینگتون و کلینگمپیل^۴، ۱۹۹۹؛ هوستون، ۲۰۰۴). حساسیت آن ها نسبت به آشفتگی زندگی زناشویی و طلاق بیشتر است و غالباً رفتارهای مخمل و نافرمانی بیشتری بروز می دهند و دخترها سریع تر سازگار می شوند و نارضایتی خود را احتمالاً درونی می کنند (موت و همکارانش، ۲۰۰۲).

تأثیر طلاق تزریق مستقیم عواطف رنجور از جمله ترس، خشم، گنجی و بهت زدگی است. اما باید اذعان داشت که کودکان می توانند پس از مدتی به حیات طبیعی خود باز گردند. البته در این رابطه نقش والدین بسیار اساسی است. آنان باید کودکان خود را زیر چتر حمایت خود قرار دهند و هدایت صحیح را از آنان دریغ نکنند (آماتو، لومیس و بوت، ۲۰۰۵). طلاق به خصوص بر کودکان در دوران ابتدایی تحصیل تأثیر عمیق تری می گذارد. حس عدم امنیت کودکان را به شدت آزار می دهد و آن ها از بازگو کردن شرایط خانواده خود احساس شرمساری دارند. حتی پس از مدتی ممکن است که بچه ها خود را سرزنش کنند. در این باره واکنش بچه ها متفاوت است. برخی غم و درد نهان خود را ابراز می کنند و بعضی دیگر آن را پنهان می کنند، در این باره متخصصان و مشاوران باید به بچه ها کمک کنند تا بتوانند عواطف خود را، چه از طریق بیان و یا از طریق نوشتن، نقاشی کردن و یا حتی از طریق موسیقی ابراز کنند (شاو، وینسلا و فلاناگان، ۲۰۰۶).

یکی از مهارت های حرکتی ظریف در میان کودکان "ترسیم"^۵ است. کودکان می توانند از همان دوران خردسالی قلم را به دست بگیرند و روی کاغذ خطوطی^۱ بکشند (کرمز، ترجمه دادستان و منصور، ۱۳۷۹). نقاشی کودکان به عنوان یک اثر مکتوب و قابل نگهداری در طول زمان برای شناخت ویژگی های روانی یا حالت های عاطفی آنان بسیار با معنا و با ارزش است. کودکان معمولاً در نقاشی های خود دنیای پیرامون خویش را نه همان گونه که هست، بلکه آنچه آنچنان که با ذهنیت و منطق محدود خود دریافته اند، تصویر می نمایند. کودکان با هر نقاشی و داستان مرتبط با آن، جزئی از وجود یا ویژگی های خویش را نمایان می سازند و به این دلیل است که این ابزار وسیله مناسبی برای راه یافتن به دنیای پر رمز و راز آنان تلقی می شود (مارنات^۶، روبرت^۷، ۲۰۰۲).

^۱ Mott

^۲ Kowalaeski-Jones

^۳ Menaghan

^۴ Clingenpeel

^۵ draw

^۶ Marnat

^۷ Robert

پژوهش های انجام شده در خارج و داخل کشور از قبیل (نیولون^۱، (۲۰۰۱)؛ فیلیپس^۲ و همکاران، (۲۰۰۲)؛ لیبویتز^۳، (۲۰۰۲)؛ قاسم زاده، (۱۳۷۹)؛ شاندریز، (۱۳۸۰)؛ آقاصفی، (۱۳۸۲)؛ نیز بیانگر آن هستند که تجزیه و تحلیل نقاشی ها به والدین و مربیان امکان شناخت کودک و کمبودهای احتمالی او را فراهم می کند.

همچنین از سوی دیگر در خصوص اثرات طلاق، علل و پیامدهای آن تحقیقات بسیار زیادی در سطح جهان صورت گرفته است از قبیل پورتز و همکاران، (۱۹۹۲)؛ ولف، (۱۹۹۶)؛ پافانی و همکاران، (۱۹۹۷)؛ هترینگتون^۴ و همکاران، (۱۹۹۷)؛ سندلر^۵ و همکاران، (۲۰۰۱)؛ آماتو^۶ و همکاران، (۲۰۰۵)؛ قائمی، (۱۳۷۷)؛ معین، (۱۳۸۲)؛ رحیمی، (۱۳۸۴)، نیز موید رابطه معنادار بین اثرات منفی طلاق و سلامت جسمی و روحی کودکان است.

از سویی دیگر در خصوص اثرات طلاق و تأثیر آن از روی ترسیم نقاشی کودکان در داخل ایران تحقیقات خامنه (۱۳۸۵)، عضفی (۱۳۸۵)، بیانگر آن هستند که بچه های طلاق بسیار عصیانگر و ناآرام تر از فرزندان خانواده های سالم هستند و از طرف دیگر تجزیه و تحلیل نقاشی های کودکان موید آن بود که کودکان طلاق نسبت به کودکان عادی، سطح کمتری از کاغذ را به نقاشی خود اختصاص می دهند، زمان کمتری را برای ترسیم اعضاء خانواده اشان صرف می کنند و از نظر مکانی خود را با فاصله بیشتری از والدین خود ترسیم می نمایند.

با توجه به مطالعات انجام شده توسط محققان و دانشمندان در رابطه با اهمیت خانواده و نقش آن در تربیت فرزندان و رابطه آن با نقاشی کودکان که بیانگر احساسات و عواطف درون آنان است، مسأله ای که اکنون قابل طرح است، این است که آیا در آزمون ترسیم خانواده (DAF) بین دانش آموزان طلاق و کودکان عادی تفاوت وجود دارد؟

روش پژوهش

جامعه آماری: جامعه آماری مورد نظر در این پژوهش عبارت است از کلیه دانش آموزان پسر مقطع اول تا پنجم ابتدایی شهر تهران که در سال تحصیلی ۱۳۸۶-۸۷ مشغول به تحصیل هستند.

^۱ Niolon

^۲ Philips

^۳ Leibowitz

^۴ Hetherington

^۵ Sandler

^۶ Amato

نمونه و روش نمونه گیری: از آن جا که بررسی کلیه افراد جامعه بسیار وقت گیر است و به علت آن که گاهی والدین از اطلاع این مطلب به مدرسه خودداری می کنند و آمار دقیقی در این مورد وجود ندارد و به دلیل آن که شهر تهران بسیار وسیع و پر جمعیت است از روش نمونه گیری هدفمند استفاده شده است به طوری که ابتدا شهر تهران به ۵ منطقه شمال، جنوب، شرق، غرب و مرکز تقسیم شد. سپس در هر منطقه ۵ مدرسه انتخاب شد. ابتدا به صورت هدفمند فرزندان طلاق انتخاب شدند و بعد از طریق جور کردن، گروه عادی انتخاب شدند. آزمودنی های گروه اول ۵۰ نفر از دانش آموزانی که والدین آن ها متارکه کرده بودند و آزمودنی های گروه دوم ۵۰ نفر از دانش آموزان عادی بود، دامنه سنی دانش آموزان نمونه جامعه آماری ۷-۹ سال و از نظر پایه تحصیلی در کلاس های اول، دوم و سوم ابتدایی بودند.

ابزار پژوهش: آزمون ترسیم خانواده (DAF) ^۱: آزمون ترسیم خانواده (DAF) علاوه بر ویژگی های فردی آزمودنی، روابط و نیازهای خانوادگی او را نیز منعکس می کند. این آزمون به ویژه در مورد کودکان و نوجوانان که صحبت کردن درباره احساساتشان در مورد خانواده برایشان دشوارتر است، مفید تر خواهد بود. این آزمون در ابتدا توسط داپل ^۲ و ولف ^۳ پیشنهاد شد، اما بعدها به طور کامل تر به عنوان ترسیم خانواده (DAF) توسط هالس ^۴ (۱۹۵۱)، تدوین شد.

این آزمون همزمان با پیشرفت خانواده درمانی در سال های ۱۹۶۰، ۱۹۷۰ شهرت بیشتری به دست آورد. کرم ^۵ بر اساس دستورالعمل (ترسیم یک منظومه خانوادگی)، کوشش می کند تا چگونگی مسائل ارتباطی را روشن سازد (دادستان، ۱۳۸۳).

آزمون ترسیم خانواده (DAF) و مصاحبه آن، به منزله یک روش فراقکن با تفسیر مبتنی بر روان تحلیل گری بیان مسائل و تعارض های خانوادگی است که در فعالیت های تشخیصی و روان درمانگری کودک کاربرد وسیعی دارد، چرا که از یک سو دگرگونی های پایدار و ناپایدار شخصیت کودک را متمایز می سازد و از دگرسو تحول را که حاصل درمانگری است، می نمایاند (مارنات، ترجمه پاشاشریفی، نیکخو، ۱۳۷۴).

اعتبار و قابلیت اعتماد آزمون: در زمینه بررسی اعتبار و قابلیت آزمون ترسیم خانواده پژوهشی به انجام نرسیده است. اما اعتبار نتایج ترسیم خانواده تابع تجربه بالینی آزمونگر می باشد. همچنین کرم در

^۱ draw a family

^۲ Dapple

^۳ Wolf

^۴ Hals

^۵ Kreman

انتشار نتایج خود بر نمونه ای مرکب از ۱۲۰۰ تک بررسی (۸۰۰ پسر و ۴۰۰ دختر ۱۴-۶ ساله) متکی است که بر این اساس نتایج خود را دارای قابلیت تمایز میان حالات معمولی و حالات خاص یا اختلال آمیز می داند (اکرم، ترجمه دادستان و منصور، ۱۳۷۹).

شیوه اجرا: برای اجرای آزمون یک صفحه کاغذ، یک مداد رنگی، یک مداد پاک کن و یک جعبه مداد رنگی به آزمودنی داده می شد و به او گفته می شد: "یک نقاشی از خانواده بکش". پس از اتمام نقاشی از او خواسته می شد اشخاص مختلفی را که کشیده معرفی کند. هویت این اشخاص، همراه با نام آزمودنی و تاریخ آزمایش در برگ نقاشی نوشته می شد. در هنگام اجرا آزماینده هرگونه رفتار مربوط را یادداشت می کرد سپس بر اساس معیارهای مشخص شده (شاخص های فرضیه، رنگ ها) هر نقاشی نمره گذاری گردید.

یافته ها

به منظور مقایسه ویژگی های ترسیم نقاشی خانواده به تفکیک دو زیر گروه و همچنین ویژگی های ترسیم خانواده با توجه به ویژگی های افراد ترسیم شده از آزمون های آماری غیر پارامتریک مجذور خی χ^2 تک متغیری و آزمون نسبت در دو گروه مستقل استفاده شده است. فراوانی و درصد ویژگی های ترسیم نقاشی خانواده به تفکیک دو زیر گروه (کودکان عادی و کودکان طلاق) در جدول ۱- و همچنین ویژگی های ترسیم نقاشی خانواده با توجه به ویژگی های افراد ترسیم شده در جدول ۲ نشان داده شده است.

جدول ۱- توزیع فراوانی و درصد ویژگی های ترسیم نقاشی خانواده در دو زیر گروه کودکان

عادی و طلاق

کودکان طلاق			کودکان عادی			زیر گروه های نمونه
درصد P%	تعداد n	فراوانی f	درصد P%	تعداد n	فراوانی f	شاخص های آماری
۴۰	۵۰	۲۰	۴	۵۰	۲	ویژگی های ترسیم نقاشی خانواده اشتغال سطح کمتری از کاغذ
۳۰	۵۰	۱۵	۶	۵۰	۳	صرف زمان کمتر برای ترسیم اعضا خانواده
۶۴	۵۰	۳۲	۱۸	۵۰	۹	فاصله مکانی زیاد نسبت به والدین
۵۲	۵۰	۲۶	۱۶	۵۰	۸	همانند سازی کمتر با خود
۷۲	۵۰	۳۶	۸	۵۰	۴	بی ارزش سازی والدین
۳۸	۵۰	۱۹	۶۰	۵۰	۳۰	تنوع موضوع و محتوای نقاشی
۳۲	۵۰	۱۶	۶	۵۰	۳	ترسیم تخیلی

۳۸	۵۰	۱۹	۲	۵۰	۱	کوچک نمایی در اندازه و قد والدین
۱۸	۵۰	۹	۶۴	۵۰	۳۲	استفاده از تعداد رنگ بیشتر در ترسیم
۳۸	۵۰	۱۹	۲	۵۰	۱	کوچک نمایی در اندازه و قد خود

جدول ۲- توزیع فراوانی، نسبت و درصد ویژگی های ترسیم نقاشی خانواده (با توجه به ویژگی افراد ترسیم شده) در دو زیر گروه کودکان عادی و طلاق

کودکان طلاق				کودکان عادی				زیر گروه های نمونه	
								شاخص های آماری	شاخص های آماری
درصد P%	نسبت ρ	تعداد n	فراوانی f	درصد P%	نسبت ρ	تعداد n	فراوانی f	افراد ترسیم شده	ویژگی های ترسیم نقاشی خانواده
۱۰	۰/۱	۵۰	۵	۳۰	۰/۳	۵۰	۱۵	یکی از والدین	اولین شخصیت ترسیم شده
۵۲	۰/۵۲	۵۰	۲۶	۴۸	۰/۴۸	۵۰	۲۴	خودشان	
۳۸	۰/۳۸	۵۰	۱۹	۲۲	۰/۲۲	۵۰	۱۱	خواهر، برادر	
۰	۰	۵۰	۰	۰	۰	۵۰	۰	سایر موارد	
۱۰۰	۱	۵۰	۵۰	۱۰۰	۱	۵۰	۵۰	جمع	
۴	۰/۰۴	۵۰	۲	۱۴	۰/۱۴	۵۰	۷	یکی از والدین	بزرگترین شخصیت ترسیم شده
۲۸	۰/۲۸	۵۰	۱۴	۸	۰/۰۸	۵۰	۴	خودشان	
۲۴	۰/۲۴	۵۰	۱۲	۴	۰/۰۴	۵۰	۲	خواهر، برادر	
۴۴	۰/۴۴	۵۰	۲۲	۷۴	۰/۷۴	۵۰	۳۷	سایر موارد	
۱۰۰	۱	۵۰	۵۰	۱۰۰	۱	۵۰	۵۰	جمع	
۲۸	۰/۲۸	۵۰	۱۴	۷۲	۰/۷۲	۵۰	۳۶	یکی از والدین	مهربان ترین فرد
۱۲	۰/۱۲	۵۰	۶	۸	۰/۰۸	۵۰	۴	خودشان	
۲۶	۰/۲۶	۵۰	۱۳	۲۰	۰/۲	۵۰	۱۰	خواهر، برادر	
۳۴	۰/۳۴	۵۰	۱۷	۰	۰	۵۰	۰	سایر موارد	
۱۰۰	۱	۵۰	۵۰	۱۰۰	۱	۵۰	۵۰	جمع	
۴۲	۰/۴۲	۵۰	۲۱	۴	۰/۰۴	۵۰	۲	یکی از والدین	آخرین شخصیت ترسیم شده
۵۲	۰/۵۲	۵۰	۲۶	۴۶	۰/۴۶	۵۰	۲۳	خودشان	
۶	۰/۰۶	۵۰	۳	۵۰	۰/۵	۵۰	۲۵	خواهر، برادر	
۰	۰	۵۰	۰	۰	۰	۵۰	۰	سایر موارد	
۱۰۰	۱	۵۰	۵۰	۱۰۰	۱	۵۰	۵۰	جمع	
۳۰	۰/۳	۵۰	۱۵	۴	۰/۰۴	۵۰	۲	یکی از والدین	نامهربان ترین فرد در خانواده
۱۴	۰/۱۴	۵۰	۷	۰	۰	۵۰	۰	خودشان	

۲۰	۰/۲	۵۰	۱۰	۱۰	۰/۱	۵۰	۵	خواهر، برادر
۳۶	۰/۳۶	۵۰	۱۸	۸۶	۰/۸۶	۵۰	۴۳	سایر موارد
۱۰۰	۱	۵۰	۵۰	۱۰۰	۱	۵۰	۵۰	جمع

نتایج حاصل از تحلیل فرضیه های پژوهش نشان داد که: بین ویژگی های ترسیم نقاشی، بین کودکان طلاق و کودکان عادی تفاوت وجود دارد. بدین منظور آزمون خی دو محاسبه شده، نتایج در جدول ۳- ارائه شده است.

جدول ۳- مقایسه فراوانی های مشاهده شده و مورد انتظار ویژگی های ترسیم نقاشی خانواده در کودکان عادی و کودکان طلاق

سطح معناداری	مجذور خی محاسبه شده χ^2_{ob}	جمع		فراوانی ویژگی ها در نقاشی های افراد گروه نمونه				ویژگی
				کودکان طلاق		کودکان عادی		
		مورد مشاهده شده انتظار e	مشاهده شده o	مورد مشاهده شده انتظار e	مشاهده شده o	مورد مشاهده شده انتظار e	مشاهده شده o	
۰/۰۰۱	۱۴/۷۲۷	۲۲	۲۲	۱۱	۲۰	۱۱	۲	اشتغال سطح کمتری از کاغذ
۰/۰۱	۸/۰۰۰	۱۸	۱۸	۹	۱۵	۹	۳	صرف زمان کمتر برای ترسیم اعضای خانواده
۰/۰۰۱	۱۲/۹۰۲	۴۱	۴۱	۲۰/۵	۳۲	۲۰/۵	۹	فاصله مکانی زیاد نسبت به والدین
۰/۰۱	۹/۵۲۹	۳۴	۳۴	۱۷	۲۶	۱۷	۸	همانند سازی کمتر با خود
۰/۰۰۱	۲۵/۶۰۰	۴۰	۴۰	۲۰	۳۶	۲۰	۴	بی ارزش سازی والدین
-	۲/۴۶۹	۴۹	۴۹	۲۴/۵	۱۹	۲۴/۵	۳۰	تنوع موضوع و محتوای نقاشی
۰/۰۱	۸/۸۹۵	۱۹	۱۹	۹/۵	۱۶	۹/۵	۳	ترسیم تخیلی
۰/۰۰۱	۱۶/۲۰۰	۲۰	۲۰	۱۰	۱۹	۱۰	۱	کوچک نمایی در اندازه و قد والدین
۰/۰۰۱	۱۲/۹۰۲	۴۱	۴۱	۲۰/۵	۹	۲۰/۵	۳۲	استفاده از تعداد رنگ بیشتر در ترسیم
۰/۰۰۱	۱۶/۲۰۰	۲۰	۲۰	۱۰	۱۹	۱۰	۱	کوچک نمایی در اندازه و قد خود

با توجه به این که مجذور خی محاسبه شده برای ویژگی اشتغال سطح کمتری از کاغذ، فاصله مکانی زیاد نسبت به والدین، میزان بی ارزش سازی والدین، کوچک نمایی در اندازه و قد والدین، استفاده از تعداد رنگ، کوچک نمایی در اندازه و قد خود، به ترتیب (۱۴/۷۲۷)، (۱۲/۹۰۲)، (۲۵/۶۰۰)، (۱۶/۲۰۰)، (۱۲/۹۰۲)، (۱۶/۲۰۰)، بزرگتر از مقدار مجذور خی بحرانی در سطح (۰/۰۰۱)، با درجه آزادی (۱۰/۸۲۸) می باشند و مجذور خی محاسبه شده برای ویژگی صرف زمان کمتر برای ترسیم اعضای خانواده، همانند

سازی کمتر با خود، ترسیم تخیلی، به ترتیب (۸/۰۰۰)، (۹/۵۲۹)، (۸/۸۹۵) بزرگتر از مقدار مجذور خی بحرانی در سطح (۰/۰۱) با درجه آزادی (۶/۶۳۵) می باشند، می توان انتظار داشت که با اطمینان ۹۹ درصد تفاوت فراوانی مشاهده شده و مورد انتظار از نظر آماری معنی دار است. به عبارت دیگر می توان نتیجه گرفت تمام ویژگی های نام برده در کودکان عادی و کودکان طلاق با یکدیگر متفاوت است.

و همچنین با توجه به این که مجذور خی محاسبه شده برای ویژگی تنوع موضوع و محتوای نقاشی (۲/۴۶۹) کوچکتر از مقدار مجذور خی بحرانی در سطح (۰/۰۵) با درجه آزادی (۳/۸۴۱) می باشد می توان اظهار داشت که تفاوت فراوانی مشاهده شده و مورد انتظار از نظر آماری معنی دار نیست. به عبارت دیگر می توان نتیجه گرفت که ویژگی تنوع موضوع و محتوای نقاشی در کودکان عادی و کودکان طلاق با یکدیگر تفاوت معنادار ندارد.

فرضیه دوم: بین نسبت افراد ترسیم شده در نقاشی کودکان طلاق و کودکان عادی تفاوت وجود

دارد.

برای مقایسه ویژگی های ترسیم نقاشی خانواده (DAF) از لحاظ افراد ترسیم، نسبت هر کدام افراد ترسیم شده (یکی از والدین، خودشان، خواهر-برادر، سایر موارد) در نقاشی آزمودنی ها به تفکیک ویژگی ترسیم فرد مورد نظر اولین شخصیت، بزرگترین شخصیت، مهربان ترین فرد، آخرین شخصیت و نامهربان ترین فرد، در هر کدام از زیر گروه ها محاسبه شد (مقادیر مورد نظر در جدول ۳ بیشتر ارائه شده است. آزمون Z برای مقایسه نسبت دو گروه مستقل محاسبه شد. نتایج در جدول ۴ ارائه شده است.

جدول ۴- مقایسه نسبت افراد ترسیم شده در نقاشی خانواده (DAF) در کودکان عادی و کودکان

طلاق

سطح معناداری	Z _{ob}	نسبت موارد		فرد ترسیم شده	ویژگی
		کودکان طلاق	کودکان عادی		
۰/۰۵	۲/۵۰	۰/۱۰	۰/۳۰	یکی از والدین	اولین شخصیت ترسیم شده
-	۰/۴۰	۰/۵۲	۰/۴۸	خودشان	
-	۱/۷۵	۰/۳۸	۰/۲۲	خواهر، برادر	
-	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	سایر موارد	
-	۱/۷۵	۰/۰۴	۰/۱۴	یکی از والدین	بزرگترین شخصیت ترسیم شده
۰/۰۱	۲/۶۰	۰/۲۸	۰/۰۸	خودشان	
۰/۰۱	۲/۸۸	۰/۲۴	۰/۰۴	خواهر، برادر	
۰/۰۱	۳/۰۵	۰/۴۴	۰/۷۴	سایر موارد	
۰/۰۱	۴/۴۰	۰/۲۸	۰/۷۲	یکی از والدین	مهربان ترین فرد
-	۰/۶۷	۰/۱۲	۰/۰۸	خودشان	
-	۰/۷۱	۰/۲۶	۰/۲۰	خواهر، برادر	
۰/۰۱	۴/۵۳	۰/۳۴	۰/۰۰	سایر موارد	
۰/۰۱	۴/۵۱	۰/۴۲	۰/۰۴	یکی از والدین	آخرین شخصیت ترسیم شده
-	۰/۶۷	۰/۵۲	۰/۴۶	خودشان	
۰/۰۱	۴/۹۰	۰/۰۶	۰/۵۰	خواهر، برادر	
		۰/۰۰	۰/۰۰	سایر موارد	
۰/۰۱	۳/۴۶	۰/۳۰	۰/۰۴	یکی از والدین	نامهربان ترین فرد در خانواده
۰/۰۱	۲/۷۴	۰/۱۴	۰/۰۰	خودشان	
-	۱/۴۰	۰/۲۰	۰/۱۰	خواهر، برادر	
۰/۰۱	۵/۱۳	۰/۳۶	۰/۸۶	سایر موارد	

با توجه به این که مقدار Z محاسبه شده اولین شخصیت ترسیم شده یکی از والدین، بزرگترین شخصیت ترسیم شده در سایر موارد، مهربان ترین فرد یکی از والدین، آخرین شخصیت ترسیم شده خواهر یا برادر با اطمینان ۹۹ درصد در کودکان عادی بالاتر از کودکان طلاق است و با توجه به مقدار Z محاسبه شده اولین شخصیت ترسیم شده خودشان، اولین شخصیت ترسیم شده خواهر یا برادر، بزرگترین شخصیت ترسیم شده یکی از والدین، مهربان ترین فرد خودشان، مهربان ترین فرد خواهر یا برادر، آخرین شخصیت ترسیم شده خودشان، در دو گروه کودکان طلاق و کودکان عادی تفاوت معنادار آماری با یکدیگر ندارند، و با توجه به مقدار Z محاسبه شده اولین شخصیت ترسیم شده در سایر موارد، آخرین شخصیت ترسیم شده، در نقاشی خانواده در هر دو گروه کودکان طلاق و کودکان عادی برابر صفر می باشد (بنابر این انجام آزمون آماری نسبت امکان پذیر نیست)، و با توجه به این که مقدار Z محاسبه شده بزرگترین شخصیت ترسیم شده خودشان، بزرگترین شخصیت ترسیم شده خواهر یا برادر، آخرین شخصیت ترسیم شده یکی از والدین، مهربان ترین فرد در سایر موارد، با اطمینان ۹۹ درصد در کودکان عادی بالاتر از کودکان طلاق است.

بحث و نتیجه گیری

طلاق یکی از پر فشارترین و منهدم کننده ترین حوادثی است که ممکن است در زندگی یک فرد روی دهد. حادثه ای که بیشتر افراد چه کودک و چه بزرگسال از لحاظ روان شناختی آمادگی مواجهه با آن را ندارند. به ویژه کودکانی که نه تنها مجبورند با فشار روانی خودشان روبه رو شوند بلکه باید والدینی که خود فشار روانی شدیدی را تجربه می کنند و ممکن است سلامت جسمانی و عاطفی آن ها نیز از بین رفته باشد سازگار شوند. تحقیقات بسیاری نشان داده است که بچه های طلاق بسیار عصیانگر و نا آرام تر از فرزندان خانواده های سالم هستند. کودکان طلاق در مدرسه مشکلات بیشتری دارند. در رفتارشان بی ملاحظه ترند و افکار و نگاه منفی و مشکلات بیشتری نسبت به افراد هم سن و سال خود دارند. کینه توزی و نفرت مهم ترین و بارزترین خصیصه این افراد است. یکی از راه های پی بردن به مسائل و مشکلات کودکان استفاده از ترسیم نقاشی در آن ها است. روان شناسان از سالیان گذشته بر این باور بوده اند که نقاشی کودکان فرآورده ای و رای جنبه های شناختی-ادراکی-حرکتی است و احساس ها و عواطف نیز در آفرینش آن دخالت دارد به طوری که نقاشی کودکان به عنوان یک اثر برای شناخت ویژگی های روانی یا حالت های عاطفی کودکان بسیار با معنا و با ارزش است. نقاشی بیان کننده احساسات و شخصیت کودکان است و باعث پرورش خلاقیت آن ها می شود و تعادل فکری و روحی به آن ها می دهد. از طرف دیگر تجزیه و تحلیل این نقاشی ها به والدین و مربیان امکان شناخت کودک و کمبودهای احتمالی او را فراهم می کنند. کودکان مشکلاتشان را در نقاشی هایشان فرافکنی می کنند و از این طریق می توان از نقاشی آن ها در امر مشاوره و درمان برخی مشکلاتشان کمک گرفت.

نتایج حاصل از پژوهش حاضر نشان داد که در آزمون ترسیم خانواده (DAF) بین کودکان طلاق و کودکان عادی تفاوت وجود دارد، نتایج حاصل از پژوهش با نتایج حاصل از پژوهش های خامنه (۱۳۸۵)، همخوانی دارد.

از سوی دیگر نتایج برخی تحقیقات نشانگر آن است که بین ترسیم نقاشی کودکان عادی و ترسیم نقاشی کودکان طلاق رابطه وجود دارد، به طوری که نتایج پژوهش عضفی (۱۳۸۵)، در مورد رابطه بین ترسیم نقاشی کودکان طلاق و کودکان عادی همبستگی وجود دارد و بیانگر آن است که به ویژه کودکان طلاق در ترسیم نقاشی خانواده (DAF) ۱) سطح کمتری از کاغذ را به نقاشی خود اختصاص می دهند ۲) زمان کمتری را برای ترسیم اعضاء خانواده اشان صرف می کنند ۳) از نظر مکانی خود را با فاصله بیشتری از والدین خود ترسیم می نمایند ۴) همانند سازی کمتری با خود انجام می دهند ۵) بیشتر به بی ارزش سازی والدین خود می پردازند.

نتایج پژوهش حاضر نشان داد که نسبت انتخاب والدین شخصیت ترسیم شده، بزرگترین شخصیت ترسیم شده، مهربان ترین فرد، آخرین شخصیت ترسیم شده و نامهربان ترین شخصیت ترسیم شده در کودکان عادی و طلاق همگی در سطح ۰/۰۱ تفاوت معنی دار است، بنابر این بین انتخاب اولین شخصیت ترسیم شده در کودکان طلاق و عادی تفاوت معنادار وجود دارد که با توجه به فراوانی ها مشخص گردید که کودکان طلاق در ترسیم خانواده کمتر از کودکان عادی والدین خود را به عنوان اولین شخصیت ترسیم می نمایند، همچنین بزرگترین شخصیت ترسیم شده توسط کودکان طلاق بیشتر به خودشان و خواهر و برادرشان و کمتر به والدین آن ها اختصاص دارد و با توجه به فراوانی ها مشخص گردید که بزرگ نمای شخصیت ترسیم شده در کودکان طلاق نسبت به کودکان عادی در ۳ مورد، خودشان و خواهر و برادرشان بیشتر بود.

از دیگر نتایج پژوهش حاضر این بود که مهربان ترین فرد از نظر کودکان عادی در ترسیم خانواده بیشتر از کودکان طلاق به والدین اختصاص داشت و همین طور آخرین شخصیت ترسیم شده در ترسیم خانواده کودکان طلاق بیشتر از کودکان عادی به والدین شان اختصاص داشت و کودکان طلاق نسبت به کودکان عادی نامهربان ترین فرد را در ترسیم بیشتر به یکی از والدین خود اختصاص دادند.

نتایج حاصل از پژوهش حاضر با نتایج حاصل از پژوهش های والرستاین^۱ و بلکسلی^۲، (۱۹۸۹)؛ پروتز^۳ و همکارانش، (۱۹۹۲)؛ یاگانی و همکارانش، (۱۹۹۷)؛ موت و همکارانش، (۲۰۰۲)؛ آماتو و همکارانش، (۲۰۰۵) همخوانی دارد.

^۱ Walleratein

^۲ Blakesle

^۳ Portes

- چند توصیه برای پدر و مادرهایی که در حال جدا شدن هستند: تحقیقات زیادی در مورد طلاق صورت گرفته است که نتایج زیر را در برداشته اند:
۱. کودکان در حین طلاق گرفتن والدین خود و پس از آن، فشارهای روانی هیجانی، رابطه ای و اقتصادی زیادی را متحمل می شوند.
 ۲. طلاق یک عامل هشدار محسوب می شود. کودکانی که آشفتگی زناشویی پدر و مادرشان و طلاق را تجربه کرده اند بیشتر احتمال دارد مشکلات رفتاری پیدا کنند ولی عده ای از آنان دچار مشکلات روانی مهم می شوند.
 ۳. تأثیر طلاق بر کودکان به نحوه کنترل فرایند طلاق توسط پدر و مادرها بستگی دارد.
 ۴. حتی پدر و مادرهایی که با طلاقشان خیلی خوب کنار می آیند نیز احساس می کنند فرزندان شان خاطرات و پشیمانی های دردناکی دارند (گودمن^۱ و همکاران، ۱۹۹۸).

منابع

- * آقاصفی، فرزانه. (۱۳۸۲). بررسی و مقایسه شاخص های پرخاشگری، عدم امنیت، افسردگی و رنگ در نقاشی آدمک کودکان و ناسازگاری. پایان نامه جهت اخذ مدرک کارشناسی ارشد، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکز.
- * خامنه، اعظم. (۱۳۸۵). مقایسه نقاشی خانواده کودکان طلاق و کودکان عادی (۱۱-۷ ساله) شهر تهران با هدف تشخیص مشکلات آن ها و ارائه راهبردهای درمانی. تهران. سمینار هنر درمانی. شماره اول.
- * دادستان، پریرخ. (۱۳۸۳). ارزشیابی شخصیت کودکان براساس آزمون های ترسیمی. تهران: رشد.
- * رحیمی، عباس. (۱۳۸۴). بررسی عوامل طلاق در استان خراسان. تهران: فصلنامه جمعیت، سال دهم، شماره ۳۶ و ۳۷.
- * شاندیز، ا. (۱۳۸۰). نگاهی به نقاشی کودکان. مجله جامعه سالم، سال یکم، شماره دوم.
- * عضفی، مهین. (۱۳۸۵). مقایسه عملکرد کودکان طلاق با کودکان عادی (دختر ۱۱-۷ ساله) شهر تهران در آزمون ترسیم خانواده (DAF). پایان نامه جهت اخذ مدرک کارشناسی ارشد. (دانشگاه آزاد اسلامی واحد) تهران مرکز.

^۱ Goodman

- * قائمی، علی. (۱۳۷۷). *اثرات طلاق در رشد اجتماعی و عاطفی کودکان*. تهران: مجله پیوند، شماره ۹۲.
- * قاسم زاده، ح. (۱۳۷۹). *شناسایی مشکلات خانوادگی از طریق نتایج ترسیم خانواده بر روی گروهی از کودکان ۵-۶ ساله*. پایان نامه جهت اخذ درجه کارشناسی ارشد. تهران: دانشگاه علامه طباطبائی.
- * کرمن، لوئیس. (۱۳۷۹). *کاربرد تست ترسیم خانواده در کلینیک*. (ترجمه پریخ دادستان، محمود منصور). تهران: رشد.
- * مارنات، گک. (۱۳۷۴). *راهنمای سنجش روانی*. (ترجمه حسن پاشاشریفی، محمد رضا نیکخواه). تهران: رشد.
- * معین، زهرا. (۱۳۸۲). *تأثیر طلاق والدین در افسردگی دختران*. سمینار بررسی سیمای دختر بچه ها در جمهوری اسلامی ایران و نهاد ریاست جمهوری، دفتر امور زنان، یونیسف / صندوق کودکان سازمان ملل متحد. تهران.

* Allison, P.D., & Furstenberg, F.F. (1998). *How Marital Dissolution Affects Children: Variation By Age And Sex*. *Developmental Psychology*, 25, 540-549.

* Amato, P.R., Loomis, L.S., & Booth, A. (2005). *Parental Divorce, Marital Conflict, and Offspring Well-Being during Early Adulthood*. *Social Forces*, 73, 895-915.

* Davies, P.T., & Cummings, E.M. (2004). *Exploring Children's Emotional Security as a Mediator of the Link between Marital Relations and Child Adjustment*. *Child Development*, 69, 124-139.

* Goodman, G. S., Emery, R.E., & Haugaard, J.J. (1998). *Development Psychology and Law: Divorce, Child Maltreatment, Foster Care, and Adoption*. In W. Damon (Editor In Chief) & I.E., Sigel & K.A., Renninger (Vol. Eds). *Handbook of Child Psychology* (5th ed.). New York: Wiley.

* Hetherington, E. M., Cox, M. & Cox, R. (1997). *The Development of Children in Mother Headed Families*. In H. Hoffman & D. Reiss (Eds). *The American Family: Dying and Developing* New York: Plenum.

* Hetherington, E.M., & Clingenpeel, W.G. (1999). *Coping With Marital Transitions: Family Systems Perspective*. *Monographs of the Society for Research in Child Development*, 57, 2-3.

* Huston, A.C. (2004). *Sex. Typing*. In E.H. Hethernigton (ed.), *Handbook Of Child Psychology* (4th ed.). New York: Wiley.

- * Leibowitz, M. (2002). *Interpreting Projective Drawing: A Self-Psychological Of the Taylor Francis Group*.
- * Marnat, G.G., Robert, L. (2002). *Human Figure Drawings and House Tree Person Drawing As Indicators of Self-Esteem: A Quantities Approach*. Journal of Clinical Psychology, 54 (2). 219-222.
- * Morrison, D.R., & Cherlin, A.J. (2000). *The Divorce Process and Young Children's Well-Being: A Prospective Analysis*. Journal of Marriage and the Family, 57, 800-812.
- * Mott, F.L., Kowalaeski-Jones, L., & Menaghan, E.G. (2002). *Paternal Absence And Child Behavior: Does Children's Gender Make A Difference?* Journal Of Marriage And The Family, 59, 103-118.
- * Niolon (2001). Chicago School Of Professional Psychology: WWW. Therapy uticchild. Ca/ Childrens-Drawing/Tree-Test-House-Drawing.htm.
- * Philips, S. Halford, G., W.H. (2002). *What Changes In Children's Drawing Procedures? Relational Complexly As A Constraint Of Queensland*, Department Of Computer Science, Brisance, A Australia.
- * Portes, P.R., Howoll, S.C., Brown, J.H., Eichenberger, S., & Man, C.A. (1992). *Family Functions And Children's Post Divorce Adjustment*. American Journal of Orthopsychiatry, 62, 613-617.
- * Sandler, I.N., Tein, J.Y., & West S. G. (2001). *Coping, Stress, and the Psychological Symptoms of Children of Divorce: A Cross Sectional and Longitudinal Study*. Child Development, 65, 1744-1763.
- * Shaw, D.S., Winslow, E.M., & Flanagan, C. (2006). *A Prospective Study Of The Effects Of Marital Status And Family Relations On Young Children's Adjustment Among African American And European American Families*. Child Development, 70, 792-755.
- * Wallerstein, J.S., & Blakesle E.S., (1989). *Second Changes: Men Woman, And Children A Decade after Divorce*. New York: Ticknor & fields.
- * Wolf,R. (1996). *Marriages And Families In A Divorce Society*. New York: Harper Collins.